



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj St-261/2024-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, povodom prijedloga dužnika CORVUS d.o.o., Zadar, Put Nina 260, OIB: 77011648087, zastupanog po zastupniku po zakonu Anti Dokozi iz Zadra, Ulica Nikole Jurišića 14B, OIB: 27056795029, a ovaj po punomoćniku Juraju Blažičko, odvjetniku u Zagrebu, od 25. srpnja 2024. za otvaranje predstečajnoga postupka, 2. kolovoza 2024.

riješio je

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom CORVUS d.o.o., Zadar, Put Nina 260, OIB: 77011648087 (u nastavku odluke: dužnik).

II. Za povjerenika u predstečajnom postupku nad dužnikom imenuje se Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5, OIB: 76527594917.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine i da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja, sve sukladno odredbi čl. 34. st. 1. podstavka 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24). Razlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, te dati izjavu da li se odriču ili se ne odriču prava na odvojeno namirenje. Izlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnom osnovu izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u prijavi dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, a radi provedbe plana restrukturiranja. Ako vjerovnik ne podnese prijavu tražbine, a ista tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

IV. Pozivaju se dužnik i povjerenik da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 30 dana od dana dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave

pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini, priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

V. Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

VII. Pozivaju se vjerovnici dužnika, dužnik i povjerenik na ročište radi ispitivanja tražbina koje se zakazuje za **dan 4. prosinca 2024. u 8,15 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zadru, Dr. Franje Tuđmana 35, sudnica broj 26.**

VIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnoga postupka nad dužnikom u registar Trgovačkog suda u Zadru, u kojem je dužnik upisan, kao i u druge javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava, kao i u odgovarajući upisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zadarske i Financijske agencije u odnosu na motorna vozila i to:

1. OPEL VIVARO 2,0, reg. oznake ZD 842-HI, godina proizvodnje 2008., broj šasije WOLF7ALA68v641249
2. DAIMLER-BENZ MERCEDES SPRINTER 316, reg. oznake ZD 710-KF, godina proizvodnje 2012., broj šasije WDB9066331S702190
3. SUZUKI VITARA 1.0 GL TSMLYD01S00695212, reg. oznake ZD 286-LK, godina proizvodnje 2019., broj šasije TSMLYD01S00695212
4. RENAULT TRAFFIC FURGON VF1FL0000069934292, reg. oznake ZG 5309-JE, godina proizvodnje 2022., broj šasije VF1FL000069934292
5. RENAULT TRAFFIC FURGON VF1FL000269934293, reg. oznake ZG 5310-JE, godina proizvodnje 2022., broj šasije VF1FL000269934293
6. RENAULT TRAFFIC FURGON VF1FL000769934290, reg. oznake ZG 5308-JE, godina proizvodnje 2022., broj šasije VF1FL000769934290

IX. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana kada je doneseno ovo rješenje.

X. Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom dostaviti će se Financijskoj agenciji uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom i popis obveza dužnika prema vjerovnicima unesen u njegove poslovne knjige.

Obrazloženje

1. Uvodno označeni dužnik je 25. srpnja 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbi čl. 25. st. 1. u svezi s odredbom čl. 4. st.

2. Stečajnog zakona u bitnom navodeći da kod istog postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka je osnovan.

3. Naime, odredbom čl. 4. st. 1. SZ-a je propisano da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje tj. kad stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelosti.

4. Nadalje, odredbom čl. 4. st. 2. podstavka 1. do 3. SZ-a je određeno da će se smatrati da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. SZ-a i ako:

1. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili

2. duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

3. u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovog stavka, računajući do dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

5. Ispitujući osnovanost prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ovaj sud je utvrdio da je isti podnesen dužnika kao ovlaštenog podnositelja u smislu odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a, na propisanom obrascu, da sadrži sve podatke potrebne za identifikaciju dužnika i popis imovine i obveza dužnika na način kako je to propisano odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, da su u potonjem naznačeni svi podaci taksativno određeni odredbom čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a te da je dužnik uz prijedlog dostavio uplatnicu na okolnost uplaćenog predujma za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura u smislu odredbe čl. 28. st. 1. SZ-a.

6. Također, ovaj sud je utvrdio da je dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostavio i financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu, dokaz o ukupnoj aktivi i ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenika sukladno odredbi čl. 26. SZ.

7. Kako je iz činjenica i okolnosti pobliže navedenih u prijedlogu proizišlo da kod dužnika postoji prijeteća nesposobnost kao i okolnosti koje dodatno onemogućavaju normalno poslovanje dužnika, a koje upućuju na to da dužnik bez donošenja plana restrukturiranja neće moći uredno izvršavati svoje obveze prema zaposlenicima, državi, dobavljačima i financijskim institucijama budući već neko vrijeme ima problema s likvidnošću, to je ovaj sud stekao uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze prema vjerovnicima neće moći ispuniti po dospelosti te da u konkretnom slučaju nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje u smislu odredbi čl. 5. i 6. SZ-a. Obzirom da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom zbog čega je temeljem odredbi čl.

4., čl. 22., čl. 23., čl. 25., čl. 26., čl. 27., čl. 28., čl. 31. st. 1. i 2., čl. 33. i čl. 34. u svezi s čl. 39. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovog rješenja.

8. Napominje se da je izbor povjerenika dužnika u predmetnom postupku obavljen metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda i to primjenom odredbe čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 84. st. 1. SZ-a.

9. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 2. kolovoza 2024.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ-a) u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- Dužniku – preko e-Oglasne ploče
- Povjereniku, uz izjavu i potvrdu,
- FINA, uz prijedlog s priložima s naznakom „ Pisarnica - Predstečajni postupak“
- Sudskom registru
- ŽDO-Zadar putem web-servisa
- RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Zadar putem e-oglasna
- MUP, PU zadarska, Put Murvice 9, Zadar

Broj zapisa: **9-3086a-f8a32**

Kontrolni broj: **0da05-b7cad-cbb7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.